

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИКО – МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СУДИМОСТИ.....	6
1.1 Понятие и сущность судимости (осужденности).....	6
1.2 Уголовно-правовые последствия судимости.....	11
ГЛАВА 2 ПОРЯДОК ПОГАШЕНИЯ СУДИМОСТИ ПО УГОЛОВНОМУ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ.....	15
2.1 Понятие погашения судимости.....	15
2.2 Особенности погашения судимости при реализации уголовной ответственности.....	16
2.3 Особенности погашения судимости при освобождении лица от уголовной ответственности или наказания.....	21
2.4 Юридическое значение погашения или снятия судимости.....	24
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	29
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	31

ВВЕДЕНИЕ

Осуждение лица, которое совершило преступление, на практике подразумевает наступление для него отрицательных последствий, выражающиеся в ограничении либо лишении его конкретных прав, свобод и законных интересов. Данные последствия выступают в качестве результата не только выполнения наказания, но и существования особого правового института – судимости.

Судимость, в первую очередь, сопряжена с человеческой личностью, с ее правовым положением, определяющим в большинстве ситуаций его социальную позицию и роль в социуме. Это, со своей стороны, требует повышенного внимания к аспектам правовой сущности и социальной природы судимости, т.к. отрицательные последствия, которые порождаются ей в жизни определенного лица, исполняют актуальную роль.

Судимость обладает прямым отношением к исполнению наказания, адаптации лиц, которые отбыли наказание. Помимо этого, судимость охватывает совокупность вопросов психологического, нравственного и практического характера по ресоциализации личности.

Одно из основополагающих предназначений института судимости заключается в применении его в борьбе с рецидивной преступностью. И в данном вопросе на сегодняшний день, судимость не утратила собственной актуальности, т.к. в 2018 году все еще имел место достаточно высокий для нашей республики уровень рецидивной преступности – 38 процентов преступлений совершаются ранее судимыми людьми [19]. В связи с собственной комплексностью, судимость находит собственное отражение в разных отраслях права.

Немаловажная роль судимости отводится законодателем и в защите основ конституционного строя и целостности государства, прав, свобод и законных интересов граждан. Множество функций судимости, как уголовно – правового и общеправового явления, свидетельствует о том, что она выступает в качестве

сложного правового феномена, назначение и юридическая природа которого в полной мере не раскрыта.

Однако, институт судимости на сегодняшний день обладает определенной проблематикой. В частности, в качестве основной проблемы института судимости выступает то, что на законодательном уровне не закреплена официальная трактовка определения «судимость», что порождает разные точки зрения в научной литературе и в правоприменительной практике. Помимо этого, в судебной практике также имеют место ошибки, связанные с применением положений института судимости. Наиболее распространенными из них можно считать учет снятой или погашенной судимости при определении рецидива преступлений и его видов, назначении наказания при рецидиве преступлений, определении вида исправительного учреждения при назначении наказания в виде лишения свободы; неправильное исчисление сроков погашения судимости и т. д [21, с. 99].

Таким образом, на основе вышесказанного, можно сделать утверждение, что тема курсового исследования является актуальной на сегодняшний день, а значит, требует, как теоретического, так и практического изучения.

Объектом курсового исследования являются общественные отношения, которые складываются в сфере погашения и снятия судимости.

Предметом курсового исследования являются нормативные правовые акты, которые регламентируют вопросы погашения и снятия судимости, а также научная литература по теме исследования и правоприменительная практика.

Цель курсовой работы состоит в полном и всестороннем исследовании погашения и снятия судимости.

Для достижения цели курсовой работы, решались следующие задачи:

1. Раскрыты теоретико – методологические аспекты судимости;
2. Выявлен порядок погашения судимости по уголовному законодательству Республики Беларусь.

Теоретическую базу исследования составили учебные пособия, труды отечественных и зарубежных ученых-правоведов по проблематике погашения и снятия судимости, законодательные акты, статьи, опубликованные в периодической литературе, электронные ресурсы.

Важнейшими методами исследования в работе являются формально-юридический метод, статистический метод, метод сравнения, анализа и синтеза.

Структура и объем курсовой работы обусловлены целью и задачами исследования. Курсовая работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников.

ГЛАВА 1

ТЕОРЕТИКО – МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СУДИМОСТИ

1.1 Понятие и сущность судимости (осужденности)

Как отмечалось нами ранее, в действующем Уголовном кодексе Республики Беларусь (далее – УК) [24] не закреплена трактовка определения «судимость». В связи с этим, нам необходимо обратиться к правовой доктрине для выявления сущности рассматриваемого определения. Однако, в последней не имеется единства мнений относительно рассматриваемого вопроса. Проанализируем основные точки зрения.

Г.Х. Шаутаева утверждает, что: «судимость выступает в качестве имеющего срочный характер юридического факта осуждения лица за совершенное им преступление, которое выражено во вступившем в законную силу обвинительном приговоре суда с назначением наказания, который влечет за собой конкретные уголовно – правовые и общеправовые последствия для осужденного лица» [30].

По нашему мнению, в качестве основного недостатка вышеотмеченной трактовки выступает то, что в нем не в полном объеме выражается положение относительно общеправовых последствий судимости. В нем только лишь указывается о наличии правовых последствий претерпеваемых личностью на протяжении срока судимости, а, как является общеизвестным, факт осуждения личности отражается в наступлении отдельных отрицательны общеправовых ограничений и с момента истечения срока судимости, в т.ч. ее досрочного снятия и погашения.

С.И. Зельдов отмечает, что: «судимость выступает в качестве сложного правового феномена и заключается, зачастую, в совокупности трех элементов:

- отрезка времени от вступления приговора суда в законную силу и до начала отбытия (исполнения) наказания;
- отрезок времени в течение которого осужденный отбывает (исполняет) наказание;
- отрезок времени от отбытия (освобождения от отбывания) наказания и до момента погашения судимости либо снятия ее судом» [8].

Убеждения С.И. Зельдова о том, что судимость выступает в качестве сложного правового феномена, по нашему убеждению, верное и не вызывает сомнений. Однако, наравне с этим, в качестве существенного недостатка этой трактовки выступает то, что в ней не разрешается вопрос: «что такое судимость – правовое явление либо правовое состояние».

А.Л. Цвечинович подчеркивает, что: «судимость выступает в качестве элемента, составной части уголовной ответственности, которая следует за фактом совершения преступления и осуждения виновного лица» [29, с. 24].

Однако, по нашему мнению, основной недостаток данной трактовки – отсутствие указаний на природу судимости и ее правовые последствия.

Л.В. Семина утверждает, что: «судимость выступает в качестве специфического предупреждения осужденного лица не совершать нового преступления. Данное предупреждение остается в юридической силе пока не отпадут основания считать осужденное лицо представляющим для общества опасность. Обвинительный приговор с назначением наказания так же указывает на то, что суд нашел необходимым подвергнуть осужденное лицо влиянию наказанием, исполнение которого подразумевает реализацию соответствующего государственного и общественного контроля за поведением осужденного. Следовательно, судимость может рассматриваться и как свидетельство необходимости осуществления контроля за поведением осужденного со стороны общества» [20].

По нашему мнению, самая удачная трактовка определения «судимость» закреплена в научной работе В.В. Марчука . Последний утверждает, что: «судимость является временным особым правовым состоянием лица, которое

возникает в результате осуждения его судом за совершенное преступление со дня вступления в законную силу обвинительного приговора, продолжается в течение определенного законом срока и влечет при этом неблагоприятные для осужденного уголовно-правовые и общеправовые последствия» [13].

Таким образом, на основе анализа трактовки В.В. Марчук можно выделить характерные черты судимости:

- судимость обладает временным характером, т.е. устанавливается со дня вступления в законную силу обвинительного приговора, продолжается в течение определенного законом срока;
- судимость устанавливает особое правовое состояние лица, т.е. влечет неблагоприятные для осужденного уголовно-правовые и общеправовые последствия;
- судимость устанавливается только вследствие осуждения лица судом за совершенное преступление.

Судимость в любой ситуации обладает персонифицированным характером, т.к. в уголовном праве не имеется просто судимости, а имеется судимость определенного лица за совершение определенного преступления и к определенной мере уголовно – правового влияния [12, с. 224].

Нужно заметить, что в Российской Федерации на законодательном уровне закреплена обособленная статья, в которой фактически отражается трактовка определения «судимость». В частности, в ч. 1 ст. 86 Уголовного кодекса Российской Федерации закреплено, что: «лицо, которое осуждено за совершение преступления, считается судимым со дня вступления обвинительного приговора суда в законную силу до момента погашения или снятия судимости [25]. Судимость в соответствии с настоящим Кодексом учитывается при рецидиве преступлений, назначении наказания и влечет за собой иные правовые последствия в случаях и в порядке, которые установлены федеральными законами» [26, с. 99]. По нашему мнению, в связи с активным развитием интеграционных процессов между Российской Федерацией и

Республикой Беларусь, следует и в действующем УК закрепить аналогичную трактовку определения «судимость».

Считается, что судимость состоит, как правило, из трех частей:

- а) промежутка времени от вступления приговора в законную силу до начала его исполнения;
- б) период исполнения приговора;
- в) промежутка времени от отбытия наказания (освобождения от отбытия) наказания до момента погашения судимости или снятия ее судом [28, с. 91].

Но все же более точным представляется суждение не о трех составных частях судимости, а о том, что она разнородна и ее реализация осуществляется в различных вариантах. Например:

1) Вступивший в законную силу приговор суда по каким-либо основаниям не приводится в исполнение (лицо заболело, скрывается и др.). При указанных обстоятельствах течение срока судимости начинается с момента вступления приговора в законную силу и завершается истечением установленных в ст. 84 УК сроков давности исполнения обвинительного приговора;

2) Виновные лица осуждены к так называемому срочному виду наказания (лишение свободы, исправительные работы и др.). Продолжительность судимости слагается в данном варианте из двух составных частей. Она имеет место в течение отбытия лицом назначенного наказания и установленного ст. 97 УК определенного временного периода (срока) после исполнения (отбывания) наказания;

3) Приговором суда лицу назначено срочное дополнительное наказание (общественные работы – ст. 49 УК, лишение права занимать определенную должность или заниматься определенной деятельностью – ст. 51 УК). В этом случае лицо считается судимым как в течение исполнения основного наказания, так и дополнительного. Здесь необходимо отметить, что в соответствии с ч. 4 ст. 51 УК при назначении лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью в качестве дополнительного

наказания к исправительным работам его срок исчисляется со дня начала отбывания основного наказания. При назначении этого вида дополнительного наказания к аресту, ограничению свободы или лишению свободы оно распространяется на все время отбывания осужденным основного наказания и сверх того - на срок установленного приговором дополнительного наказания;

4) В отношении лица могут применяться иные меры уголовной ответственности, а также лицо может освобождаться от уголовной ответственности или наказания по основаниям, предусмотренным уголовным законом. При этих ситуациях имеются свои особенности определения сроков, в течение которых лицо будет считаться судимым [11, с. 81].

Но все вышеуказанные варианты имеют общее условие, сущность которого заключается в следующем: в состоянии правоограничений лицо не может находиться до бесконечности, т.е. судимость не может, образно выражаясь, сопровождать человека всю его жизнь. Это противоречило бы принципу справедливости. По общему правилу оно должно длиться в течение определенного времени, достаточного для вывода о том, что данное лицо более не представляет опасности для общества. Следовательно, судимость должна ограничивать права человека временно, в течение четко установленного в законе срока.

Поэтому законом (нормы главы 13 УК) предусматривается уголовноправовой механизм прекращения состояния судимости, который выражается в двух формах:

- 1) погашение судимости;
- 2) снятие судимости.

С точки зрения юридических последствий и погашение, и снятие судимости равнозначны, это лишь, как указывалось, лишь две формы прекращения состояния судимости, дополняющие друг друга. Однако содержание оснований для правовой реализации названных нормативных положений имеют свои принципиально отличительные особенности.

1.2 Уголовно-правовые последствия судимости

Особое правовое положение судимого (осужденного) лица выражается в возможности наступления (в наступлении) для него определенных неблагоприятных последствий социального (общеправового) и уголовно-правового характера [1, с. 92].

Основные последствия общеправового характера, которые затрагивают правоограничения в сфере трудового, гражданского, административного и конституционного права (т.е. устанавливаются нормативными правовыми актами не уголовно – правового содержания):

– ограничения, сопряженные с выбором места работы либо разновидности деятельности – в частности, к примеру, в силу ст. 33 Закона Республики Беларусь от 14 июня 2003 года «О государственной службе в Республике Беларусь» запрещается принимать на государственную службу лиц, которые имеют судимость [15].

– ограничения, сопряженные с реализацией права быть избранным на определенную должность – в частности, к примеру, в ст. 60 Избирательного кодекса Республики Беларусь кандидатом в Президенты Республики Беларусь, в депутаты не могут выдвигаться граждане, которые не обладают правом в соответствии с законодательством занимать должности в государственном аппарате из-за наличия судимости, которая не снята и не погашена в порядке, который установлен законодательством [9].

– другие ограничения – к данной категории возможно отнести запрет на перемену ФИО лицом, которое на момент подачи заявления в органы ЗАГСа обладает не погашенной либо не снятой в закрепленном законодательством порядке судимостью. Помимо данных лиц, запрещается так же изменять ФИО лицу, которое подозревается в совершении преступления, в связи с чем, по отношению него возбуждено уголовное дело либо вынесено постановление о применении мер пресечения до вынесения постановления о привлечении в роли обвиняемого [17]. Наличие судимости за совершение тяжкого либо особо

тяжкого преступления на территории республики либо за ее территориальными пределами, которое признается таковым законодательством республики, является в силу ст. 16 Закона Республики Беларусь от 1 августа 2002 года №№ 136 – 3 «О гражданстве Республики Беларусь» основанием для отклонения заявления о приобретении законодательства [16].

Помимо последствий общеправового характера, как отмечалось нами ранее, судимость влечет и уголовно – правовые последствия. Последние заключаются в том, что:

- после отбытия наказания на протяжении срока судимости за осужденным может закрепляться профилактическое наблюдение в силу ст. 81 УК либо превентивный надзор на основе ст. 80 УК, условия и порядок реализации которых устанавливается ст.ст. главы двадцать третьей и двадцать четвертой Уголовно-исполнительного кодекса Республики Беларусь;

- совершение нового преступления на протяжении срока судимости принимается во внимание в процессе квалификации преступлений (формируется повторность);

- в определенных составах преступления судимость выступает в качестве специального квалифицирующего признака – в частности, к примеру, ч. 3 ст. 228 УК;

- в определенных составах преступлений субъектами определенных преступлений могут выступать только лишь те лица, которые отбывают назначенное наказание – в частности, к примеру, ст.ст. 410, 413 и т.п.;

- исключают возможности применения отдельных разновидностей освобождения от уголовной ответственности (ст.ст. 86-88УК);

- способствуют усилению строгости применяемых наказаний в случае рецидива, опасном и особо опасном рецидиве (ч. 5 ст. 43 УК и ч. 1 ст. 65 УК);

- выступают в качестве условия для применения особых правил назначения наказания при опасном и особо опасном рецидиве (ст. 65 УК);

– в процессе назначения наказания по совокупности приговоров окончательный срок лишения свободы может назначаться выше максимального срока лишения свободы – 25 лет (ч. 3 ст. 73 УК);

– способствует ужесточению условий условно – досрочного освобождения от наказания и замены наказания наиболее мягким (п. 2 и 3 ч. 3 ст. 90 УК, п. 2 и 3 ч. 2 ст. 91 УК);

– обладает значением в процессе выбора режима отбывания наказания в форме лишения свободы (п.4ч.4 ст. 57 УК и ч. 7 ст. 57 УК);

– могут выступать обстоятельством, которое отягчает ответственность (п.1 ч. 1 ст. 64 УК) [3, с. 85].

В ст. 8 УК законодателем закреплено то, что: «судимость и другие уголовно – правовые последствия совершения преступления лицом на территории зарубежного государства обладают уголовно – правовым значением для разрешения вопросов об уголовной ответственности данного лица за преступление, которое совершено на территории Республики Беларусь, в соответствии с международными договорами республики».

Таким образом, подводя итоги первой главы курсового исследования, можно сделать следующие выводы:

В действующем УК не закреплена трактовка определения «судимость». В связи с этим, мы обратились к правовой доктрине, но в последней не имеется единства мнений по рассматриваемому вопросу. По нашему мнению, самая удачная трактовка определения «судимость» закреплена в научной работе М.В. Васильевича. Последний утверждает, что: «судимость является временным особым правовым состоянием лица, которое возникает в результате осуждения его судом за совершенное преступление со дня вступления в законную силу обвинительного приговора, продолжается в течение определенного законом срока и влечет при этом неблагоприятные для осужденного уголовно-правовые и общеправовые последствия».

Судимость, являясь институтом уголовного права, обладает определенными общеправовыми и уголовно-правовыми последствиями. Все правовые последствия судимости, т.е., как общеправовые, так и уголовно – правовые, целенаправленны в комплексе на повышение эффективности института уголовной ответственности и установление результатов исправительного влияния на осужденного, содействие его приспособлению к положительной жизнедеятельности в обществе, а также на предупреждение совершения новых преступлений лицом, которое обладает судимостью.

ГЛАВА 2

ПОРЯДОК ПОГАШЕНИЯ СУДИМОСТИ ПО УГОЛОВНОМУ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

2.1 Понятие погашения судимости

В действующем УК предусматривается два способа для прекращения состояния судимости лица – погашение и снятие судимости.

В действующем УК также не закреплена трактовка и определения «погашение судимости». В связи с этим, нам необходимо обратиться к правовой доктрине. В последней, как правило, бытует единое мнение, согласно которому: «погашение судимости выступает в качестве автоматического прекращения правового состояния судимости после истечения предусмотренного уголовным законодательством срока. Автоматическое признание лица, не обладающим судимостью, подразумевает то, что окончание правоотношений уголовной ответственности осуществляется без принятия по данному факту какого - либо особого решения управомоченного органа» [5].

С момента исполнения (отбытия) основного и дополнительного наказания, истечения конкретного отрезка времени или после реализации других мер уголовной ответственности судимость подлежит погашению. Факт истечения предусмотренных в ст. 97 УК сроков является основанием для автоматического погашения судимости и не требует никаких судебных либо других решений, а также с целью подтверждения данного обстоятельства не требуется представление какой – либо официальной справки либо другой документации.

Погашение судимости способствует аннулированию всех общеправовых и уголовно – правовых негативных последствий уголовной ответственности лица. С данного момента лицо признается не обладающим судимостью. Данное положение распространяется на каждого осужденного, за исключением

допустивших особо опасный рецидив. Продолжительность сроков, которые погашают судимость, поставлена законодателем в зависимость от:

- формы вины (п.1 ч. 1, ч. 4 и 5 ст. 97 УК);
- категории совершенного преступления (ч.1 ст.97 УК);
- вида мер уголовной ответственности;
- возраста (ст.121 УК);
- других обстоятельств [2, с. 44].

Нужно заметить то, что в отличие от погашения *снятие судимости* – это акт правоприменения, который требует вынесения судом постановления в отношении осужденного лица. Суд на основании ч. 1 ст. 98 УК может снять судимость до истечения установленных сроков, при условии, что лицо, имеющее судимость, ведет законопослушный образ жизни [2, с. 44].

2.2 Особенности погашения судимости при реализации уголовной ответственности

В качестве условия погашения судимости выступает прошествие конкретного срока, если он не был прерван совершением нового умышленного преступления. Исходя из условий ст. 97 УК, судимость погашается в следующем порядке:

- по отношению осужденного за преступление, которое совершено по неосторожности – после отбытия (исполнения) основного и дополнительного наказания (при этом в случае, если срок дополнительного наказания больше срока основного наказания, отсчет срока погашения судимости начинается с момента отбытия лицом дополнительного наказания);
- по отношению осужденного за умышленное преступление, которое не представляет большой общественной опасности – после истечения одного года с момента отбытия основного и дополнительного наказания;

– по отношению осужденного за умышленное менее тяжкое преступление – после истечения двух лет с момента отбытия основного и дополнительного наказания;

– по отношению осужденного за тяжкое преступление – после истечения пяти лет с момента отбытия основного и дополнительного наказания;

– по отношению осужденного за особо тяжкое преступление – после истечения восьми лет после отбытия основного и дополнительного наказания.

Нужно заметить, что это положение распространяется и на лиц, которым в силу ч. 4 ст. 58 УК пожизненное заключение после отбытия осужденным лицом двадцати лет назначенного наказания заменяется лишением свободы на срок не более пяти лет. В подобной ситуации судимость будет погашена после истечения восьми лет после отбытия лишения свободы, если в данный период не будет совершено новое преступление;

– по отношению осужденного с отсрочкой исполнения наказания – со дня вступления определения суда в законную силу об освобождении осужденного от наказания;

– по отношению осужденного с условным неприменением наказания – после истечения испытательного срока в случае, если назначенное наказание не было приведено в исполнение;

– по отношению осужденного без назначения наказания за преступление, которое не представляет большой общественной опасности либо менее тяжкое преступление – после истечения соответственно одного либо двух лет со дня вступления приговора суда в законную силу;

– по отношению осужденной женщины, которая в силу ч. 4 ст. 93 УК освобождена от отбывания наказания – со дня вступления решения суда об освобождении осужденной от отбывания наказания в законную силу. В ч. 1 ст. 93 УК законодатель предусматривает возможность предоставления при наличии установленных в законе оснований отсрочки отбывания наказания осужденной к лишению свободы беременной женщине либо женщине, имеющей детей в возрасте до трех лет, в том числе которая забеременела или

родила ребенка во время отбывания наказания. Названные категории осужденных женщин считаются судимыми и в период отсрочки исполнения назначенного наказания. В случае отмены отсрочки и направления осужденной женщины для отбывания наказания, назначенного приговором, либо более мягкого наказания по основаниям, предусмотренным ч. 3 и ч. 4 ст. 93 УК, судимость должна погашаться по правилам, установленным п.п. 1-3 ч. 1 ст. 97 УК.

– по отношению осужденного за деяние, преступность которого устранена новым законом, - со дня вступления такого закона в силу (п.10 ч.1). Данное правило обусловлено положением ч. 2 ст. 9 УК, в котором закреплено условие, что «Со дня вступления в силу закона, устраняющего преступность деяния, соответствующее деяние, совершенное до его вступления в силу, не считается преступным». Судимость за деяние, преступность которого устранена новым законом, следует считать погашенной как в отношении лиц, отбывающих наказание или иную меру уголовной ответственности, так и в отношении лиц, уже отбывших наказание, но еще имеющих судимость на основании п.п. 2-5 ч.1 ст. 97 УК до дня вступления такого закона в силу [4, с. 74].

Законодателем в ч. 2 ст. 97 УК закреплены специфические условия для погашения судимости в случае, если приговор не был приведен в исполнение. Данная норма применяется в случае наличия двух условий:

- истек срок давности исполнения обвинительного приговора, который предусматривается в п.п.105 ч. 1 ст. 84 УК;
- давность не были приостановлена или прервана по основаниям, которые указаны в ч. 2 и ч. 3 ст. 84 УК [27, с. 35].

В случае наличия вышеотмеченных обстоятельств, течение срока судимости исчисляется с того дня, когда вступил в законную силу приговор. В связи с этим, в данной ситуации применяются не сроки погашения судимости, которые закреплены в ч. 1 ст. 97 УК, а сроки давности исполнения обвинительного приговора.

Таким образом, можно сделать утверждение, что приостановление либо прерывание сроков давности исполнения обвинительного приговора будет оказывать непосредственное воздействие на продолжительность состояния судимости.

В ч. 4 ст. 84 УК законодателем предусматривается нормативная регламентация ситуаций, когда при определенных обстоятельствах по истечении максимального пятнадцатилетнего срока давности исполнения обвинительного приговора, суд имеет право принять решение о невозможности освобождения лица, которое осуждено к пожизненному заключению либо смертной казни, от отбывания либо исполнения наказания. Тогда судимость погашается по правилам, которые закреплены в п. 5 ч. 1 ст. 97 УК, т.е. после истечения восьми лет после отбытия осужденным основного и дополнительного наказания в виде лишения свободы, которое ему назначается в порядке замены пожизненного заключения либо смертной казни на основе ч. 4 ст. 84 УК.

Нужно подчеркнуть, что правила ч. 2 ст. 97 УК не подлежат применению по отношению лиц, которые осуждены за определенные преступления против мира, безопасности человечества и военные преступления, исчерпывающий перечень которых закреплен в ст. 85 УК.

Судимость лица, которое допустило особо опасный рецидив, не подлежит погашению в силу ч. 3 ст. 97 УК, а может сниматься судом по основаниям, которые предусматриваются в ч. 2 ст. 98 УК.

С целью погашения судимости нужно, чтобы лицо на протяжении срока судимости не совершило новых преступлений. В иной ситуации срок прерывается и лицо признается судимым за оба преступления до истечения срока погашения судимости за более тяжкое из них.

Прерывание судимости подразумевает прекращение течения срока судимости за умышленное преступление в ситуации совершения лицом нового преступления. Таким образом, время, которое прошло после отбытия наказания за умышленное преступление и до совершения нового преступления подлежит

аннулированию. Течение срока, который погашает судимость, прерывается в случае наличия комплекса факторов:

- лицо отбыло наказание за совершенное умышленное преступление;
- со дня отбытия лицом наказания и до совершения нового преступления не истек срок судимости, который устанавливается по правилам ст. 97УК;
- на протяжении сроков, которые установлены в п.п. 2-5 ч. 1 ст. 97 УК, лицо снова совершило преступление (вне зависимости от формы вины) [4, с. 76] .

При наличии вышеотмеченных обстоятельств, срок судимости за предыдущее преступление начинает течь снова после отбытия наказания за новое преступление. При этом всем, продолжительность сроков судимости зависит на практике от того, умышленным либо неосторожным было новое преступление. В частности, к примеру, в случае, если лицо на протяжении срока судимости совершило новое умышленное преступление, то срок судимости за наиболее тяжкое преступление будет поглощать срок судимости за преступление наименьшей тяжести, т.к. лицо признается судимым за оба преступления на протяжении срока, которое определяется тяжким преступлением. Приведем пример из практики.

Лидским районным судом 5 января 2017 года гражданин С. был осужден по ч. 2 ст. 205 УК за совершение кражи с проникновением в жилище, которое квалифицировано, как умышленное менее тяжкое преступление. За совершенное преступление С. был приговорен к лишению свободы на 2 года. Срок погашения судимости – два года после отбытия основного и дополнительного наказания.

14 апреля 2019 года гражданин С. совершил новое умышленное тяжкое преступление, которое предусматривается ч. 1 ст. 166 УК, и был осужден к пяти годам лишения свободы (срок погашения судимости пять лет). Гражданин С., после отбытия наказания за вновь совершенное преступление

будет признаваться судимым как за кражу, так и за изнасилование на протяжении пяти лет [18].

В случае, если судимость была прервана посредством совершения нового неосторожного преступления, то срок судимости за предыдущее умышленное преступление будет исчисляться заново после отбытия (исполнения) основного и дополнительного наказания за новое преступление, т.е. сроки за два преступления исчисляются обособленно друг от друга (не закреплен принцип поглощения, как в процессе совершения нового умышленного преступления). Приведем пример из практики.

Лидский районный суд 31 июня 2015 года осудил гражданина М. по ч. 2 ст. 205 УК за совершение кражи с проникновением в жилище, которое квалифицировано, как умышленное менее тяжкое преступление. За совершенное преступление М. был приговорен к лишению свободы на 1 год. Срок погашения судимости – два года после отбытия основного и дополнительного наказания.

5 мая 2017 года М. совершил преступление, которое предусматривается ч. 3 ст. 317 УК, и был осужден к семи годам лишения свободы.

С момента отбытия наказания М. будет признаваться одновременно судимым за кражу на протяжении двух лет, и в течении пяти лет за нарушение правил дорожного движения, повлекшее по неосторожности смерть двух и более лиц [18].

2.3 Особенности погашения судимости при освобождении лица от уголовной ответственности или наказания

В случае применения в отношении осужденного условно – досрочного освобождения от наказания либо замене наказания наиболее мягким по основаниям, которые предусматриваются в ст.ст. 90 и 119 УК, ст.ст. 91 и 120 УК, ч. 2 ст. 95 УК (амнистия) и ч. 2 ст. 96 УК (помилование), исчисление срока судимости находится в зависимости от того, за какое преступление осуждено

виновное лицо, т.е. за умышленное либо неосторожное (ч. 4 ст. 97 УК). В частности:

– если лицо осуждалось за преступление, совершенное по неосторожности, то судимость погашается соответственно с момента истечения срока не отбытой части наказания либо отбытия наиболее мягкого наказания. В связи с этим, на протяжении срока не отбытой части наказания лицо будет признаваться имеющим судимость;

– если лицо осуждено за преступление, которое совершено умышленно, то срок погашения судимости, который указывается в п.п. 2-5 ч. 1 ст. 97 УК, исчисляются соответственно со дня истечения не отбытой части наказания либо отбытия наиболее мягкого наказания [6, с. 10].

В случае, если лицо было освобождено от отбывания наказания в связи с болезнью в силу ст. 92 УК, то погашение судимости производится для лица, которое осуждено:

– за неосторожное преступление – со дня принятия судом решения об освобождении от отбывания наказания;

– за умышленное преступление - с момента прошествия соответствующих сроков, которые указаны в п.п. 2-5 ч. 1 ст. 97 УК, с дня принятия решения судом об освобождении лица от отбывания наказания. Данные правила погашения судимости подлежат применению и на ситуации:

1) освобождение военнослужащего из-за заболевания, которое делает его негодным к воинской службе, от наказания в форме ограничения по воинской службе;

2) освобождение лица, которое осуждено к наказанию в виде общественных работ, от последующего отбывания наказания по основанию, которое предусматривается в ч. 5 ст. 49 УК (возникновение в период отбывания наказания обстоятельств, которые указаны в ч. 4 ст. 49 УК);

3) освобождение лица, которое осуждено к наказанию в виде исправительных работ, от последующего отбывания наказания по основанию,

которое предусматривается в ч. 6 ст. 52 УК (возникновение в период отбывания наказания обстоятельств, которые указаны в ч. 3 ст. 52 УК);

4) освобождение лица, которое осуждено к наказанию в виде ограничения по воинской службе, от последующего отбывания наказания по основаниям, которые предусматриваются в ч. 4 ст. 53 УК (возникновение в период отбывания наказания обстоятельств, которые указаны в ч. 3 ст. 53 УК) [7, с.93].

В двух последних ситуациях, когда лицо не освобождается от отбывания наказания, а наказание, которое ему назначено, заменяется на наиболее мягкое в порядке ч. 6 ст. 52 и ч. 4 ст. 53 УК, судимость погашается в случае:

- совершение неосторожного преступления – со дня отбытия наиболее мягкого наказания;
- совершение умышленного преступления – после отбытия наиболее мягкого наказания по истечении сроков, которые установлены в п.п. 2-3 ч. 1 ст. 97 УК.

Нужно подчеркнуть, что на сегодняшний день в действующем УК не закрепляется порядок погашения судимости в случае освобождения лица от наказания в связи с чрезвычайными обстоятельствами в силу ст. 94 УК. Основываясь на буквальном толковании положений ст. 94 УК (осуждение, как за неосторожное, так и умышленное преступление, которое не представляет большой общественной опасности), а так же п.п. 1 и 2 ч. 1 ст. 97 УК, возможно сделать утверждение о том, что в подобного рода ситуациях лицо не должно признаваться судимым:

- за неосторожное преступление - со дня вступления в законную силу решения суда об освобождении от отбывания наказания на основании ст. 94 УК,
- за умышленное преступление – по истечении одного года после вступления в законную силу решения суда об освобождении от наказания.

Если на основании актов об амнистии или помиловании лицо полностью освобождается от отбывания наказания, но в каждом конкретном случае в